

19.12.2022

Dnro 21280/03.04.04.04.17/2021

Asia Muu tieasia
Valittaja Kiinteistö Oy Kume 126

Päätös, josta valitetaan

Porin tekninen lautakunta, 10.08.2021 § 196

Kiinteistö Oy Kume 126 on hakenut kaupungin liikenneinsinöörille osoittamallaan hakemuksella kaupungilta lupaa sijoittaa kiinteistöilleen johtaville liittymähaaroille tienviitat, joissa lukee Vasikkarintie 244 asunto 1 ja Vasikkarintie 244 asunto 2. Hakemuksessa on viitattu sekä maankäyttö- ja rakennuslain 163 §:ään että tieliikennelain 71 §:ään.

Liikenneinsinööri on 7.6.2021 hylännyt hakemuksen. Hakemuksessa esitettyjen kylttien ei voida katsoa olevan tieliikennelaissa tarkoitettuja tienviittoja, vaan kadunnimikilpiä. Kadunnimikilpi ei ole tieliikennelaissa tarkoitettu liikenteenohjauslaite. Näin ollen tieliikennelain 71 §:ä ei voida soveltaa hakemuksessa esitettyjen kylttien asettamiseen eikä niihin ole mahdollista antaa tieliikennelain 71 §:n mukaista kunnan suostumusta.

Tekninen lautakunta on hylännyt Kiinteistö Oy Kume 126:n oikaisuvaatimuksen.

Valitus

Teknisen lautakunnan ja liikenneinsinöörin päätökset on kumottava. Kaupungin on annettava lupa pyydettyjen tienviittojen ja kiinteistönumeroiden asettamiselle.

Yksityistien alueella tienpitäjällä on oikeus laittaa liikenteen ohjaukseen liittyviä laitteita. Tämä oikeus on annettu yksityistielaisissa (25 §), tieliikennelaissa (71 §) ja maankäyttö- ja rakennuslaissa (163 §). Jos maapohjan omistaja estää tämän, on kaupungin annettava suostumus. Tiennimi ja kiinteistönumero ovat välttämättömiä liikenteen ohjauslaitteita ohjaamaan kiinteistölle saapumista, muun ohella palo- ja pelastustoimen

kalustoa. Kaupungin velvollisuus on huolehtia tienviitoista, numerokyltit kuuluvat kiinteistön omistajalle. Kaupunki ei ole viitoittanut tietä, vaikka kiinteistöllä on ollut vakituinen asutus yli 40 vuotta.

Epäselväksi on jäänyt se, onko hakemus hylätty sillä perusteella, ettei lupaa ollenkaan tarvita, vai sillä perusteella, että pyynnölle ei ole perusteita, vai sillä perusteella, että joku muu kaupungissa antaa luvan. Jos hakemus on toimitettu virheelliselle osastolle, se tulee hyvän hallintotavan mukaisesti ohjata oikealle viranomaiselle ilman, että hakemus hylätään. Kaupungin tiedossa on se, että mainitun yksityistien maapohjan omistaja ei anna suostumusta mihinkään.

Asian käsittely ja selvittäminen

Tekninen lautakunta on antanut lausunnon.

Porin kaupunginhallitus on antanut selityksen.

██████████ ovat antaneet vastineen, jossa he ovat muun ohella vaatineet, että Kiinteistö Oy Kume 126 velvoitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa laillisine korkoineen.

Kiinteistö Oy Kume 126 on antanut vastineen, jossa se on muun ohella vaatinut, että Porin kaupunki on velvoitettava korvaamaan yhtiön oikeudenkäyntikulut.

Yhtiön oikeudenkäyntikuluvaatimus on lähetetty tiedoksi ja mahdollista vastinetta varten Porin kaupungille.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki Kiinteistö Oy Kume 126:n valituksessaan esittämää asian siirtoa toiselle viranomaiselle koskevaa hallintokantelua.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Hallinto-oikeus hylkää Kiinteistö Oy Kume 126:n oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Hallinto-oikeus hylkää ██████████ oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Ratkaisun perustelut

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) tai muussa laissa.

Hallintolain 53 a §:n mukaan viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai

velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi jokainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle.

Kiinteistö Oy Kume 126 on tekemässään valituksessa esittänyt, että yhtiön hakemus olisi tullut hyvän hallintotavan mukaisesti siirtää toimivaltaiselle viranomaiselle. Tässä siirron laiminlyömistä koskevassa seikassa on kyse hallintokantelusta, jonka tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden toimivaltaan.

Kuntalain 135 §:n 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että: 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai 3) päätös on muuten lainvastainen.

Tieliikennelain 2 §:n 4 kohdan mukaan kyseisessä laissa liikenteenohjauslaitteella tarkoitetaan liikennevaloa, liikennemerkkiä tai tiemerkintää.

Porin kaupungin teknisen toimialan toimintasäännöstä käy ilmi, että liikenneinsinööri päättää muun ohella tieliikennelain 71 §:ssä tarkoitetun kunnan suostumuksen antamisesta liikenteenohjauslaitteen asettamiseen.

Kiinteistö Oy Kume 126 on hakenut kaupungin liikenneinsinöörille osoittamallaan hakemuksella lupaa sijoittaa osoitetta kuvaavat tienviivat kiinteistölleen johtaville yksityistien liittymähaaroille. Asiakirjoissa olevan selvityksen mukaan liikenneinsinööri on hylkäävän päätöksensä jälkeen ohjeistanut yhtiötä ottamaan yhteyttä kaupungin apulaisgeodeettiin, jonka toimivaltaan hakemuksen mukaisten asioiden käsittely kuuluu. Yhtiö on näin menetellytkin.

Asiassa on kysymys ranta-asemakaavassa osoitetulle rakennuspaikalle johtavan yksityistien liittymähaaroille sijoitettavista tiennimi- ja osoitenumero kylteistä. Hallinto-oikeus katsoo, että mainitut nimi- ja numerokyltit eivät ole tieliikennelaissa tarkoitettuja liikenteenohjauslaitteita, vaan maankäyttö- ja rakennuslain 163 §:ssä tarkoitettuja opasteita. Liikenneinsinöörin on näissä oloissa tullut hylätä hakemus.

Liikenneinsinöörin päätös ja teknisen lautakunnan päätös, jolla oikaisuvaatimus on hylätty, eivät ole lainvastaisia.

Asian laatu ja ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että asianosaiset joutuvat itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Tuomioistuinlaki 4 luku 1 §

Kuntalaki 135 § 2 mom

Tieliikennelaki 2 § 1 mom 4 kohta ja 71 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 1 kohta ja 95 § 1 ja 2 mom.

Porin kaupungin teknisen toimialan toimintasääntö 5 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Ulla Partanen, Veronica Storträsk ja Satu Lehto. Asian on esitellyt käräjänotaari Anna Ruohola.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

Kiinteistö Oy Kume 126

Asiamies: AA Eeva Lehtonen

Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa

Jäljennös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

Porin kaupunginhallitus, jonka on kuntalain mukaisesti ilmoitettava päätöksestä

Porin kaupungin tekninen lautakunta



Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Puh. 029 56 42400

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Kunnallisvalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aiheutta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin kunta tai kuntayhtymä on julkaissut ilmoituksen yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisen tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämistä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettamisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Paasivuorenkatu 3	PL 180
00530 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 530 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)